long ago. I have been taking action to take hydro-electric power to Mattancheri for the past many months. I have been in communication with the Electric Commissioner of the Government of India and he has been pleased to sanction the necessary cables which otherwise will be hard to obtain for taking the line across to Mattancheri. I hope the work will be completed in about three weeks' time, and after that conditions will very much improve.

Khan Sahib Ismail Haji Essa Sait *(Mattancheri):* On the assurance of the Government I beg leave of the House to withdraw my motion.

Cut motion, by leave, withdrawn

Demand for 29-Public Works put and carried

21. Public Works—Cranganur—Rs. 19,970

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 19,970 under "21-Public Works—Cranganur".

Demand put and carried

2. Agriculture—Rs. 3,16,560

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Sir, I move for an allotment of Rs. 3,16,560 under "2—Agriculture—c—Veterinary". I request the House may be pleased to vote the demand.

Cut motion No. 26

Veterinary Surgeons—increasing the number of

***Mr. V. K. Bhaskara Menon** *(Cranganur):* Sir, the cut motion standing in my name reads thus: "*To reduce the allotment of Rs. 53,614 for Veterinary Hospital by Re.1.* (The need for complete separation of the Veterinary Department from the Agricultural Department).

I am very sorry, Sir, that I am compelled to table this motion. I am trying to bring to the attention of the Government as well as the House the urgent need of a sort of bifurcation for the last so many years. A couple of years back when I moved this motion I was given the assurance that the matter will be considered very sympathetically by the Government and there it ended. There was a lot of sympathy and consideration but there was no result whatsoever. In view of the fact that the sympathy does not seem to have been based upon the awareness of the urgent need for the bifurcation I would like to place before the House the reasons why I want this sort of bifurcation.

First of all, Sir, practically in all the Provinces in India and most of the States these two departments are absolutely distinct having their own departmental heads and being run as independent departments. The only place where Veterinary is tacked on to Agriculture is Travancore and my submission to this House is that this, to my knowledge, has not been found to work very satisfactorily for the purpose of securing all that the Veterinary Department wants to achieve. The most important reason why I want these departments to be separated is that the functions of the departments of Agriculture and Veterinary, are absolutely distinct. There might be a sort of bond between the two; but in the essentials there is a world of difference. I will only draw the attention of this House to the Proceedings of the Development Department of the Madras Government where what exactly are the functions of the Veterinary Department have been very clearly put and I cannot do better than reading a part of the Proceedings. This matter came to the notice of the Madras Government when the question of the transfer of Live Stock section came up, whether it may be transferred to the Veterinary or whether it should be allowed to remain with the Live Stock Department. Then what they have said is this: In the course of the examination of the proposals and recommendations made by the Director of Agriculture in response to this, the question of future control again came under the review of the Government. Under the existing conditions, the responsibility for live stock work is divided between the Agricultural and Veterinary departments, and there is no doubt that control should vest in one department. *Prima facie*, advantage seems to lie with entrusting the sections to the Veterinary department. This implies no disparagement of what the Agricultural offices have done for livestock work. The transfer is justified by the closer affinity between livestock and veterinary operations and the practice

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in other countries such as the United States of America, Australia, South Africa and New Zealand where remarkable progress has been made by the organisation of Animal Husbandry Departments both dealing with Veterinary and Livestock work. The Animal Husbandry Expert of the Imperial Council of Agricultural Research has given his view that the control of the Aricultural Department whose interests and training are primarily in crop production will not be adequate for the proper development of livestock and that the Veterinary Department consisting as it does of a staff trained not only in Physiology, Anatomy and Pathology, but also in the scientiffc feeding and care of animals, provides the best basis to build up Provincial Animal Husbandry department. In his recent report on the development of the cattle and Dairy Industries in India, Dr. N. C. Wright has strongly recommended that in the interests of economy and efficiency, livestock improvement and veterinary work should be unified under a single department of Animal Husbandry."

Now, Sir, if my suggestion that these two departments may be bifurcated is accepted by the Government, then it will be possible for the Veterinary Department to have two sections, (1) dealing with the preventive and curative side of the Veterinary operations and (2) the Development of the Live-stock of the country. It has already been stressed in this House on a number of occasions that the cattle problem has become absolutely serious. It is to improve the Live-stock of the country that the Hon'ble Minister brought a Bill by which all the rotten types are weeded out and the best types are preserved. For this operation it should be necessary that there should be one section of the Veterinary Department which will solely concentrate upon the improving of the stock of the cattle and therefore I submit that for a proper and successful working of these things there should be an absolutely bifurcation of the two departments. I may also submit for the information of this Honse that this has now been accepted practically by the Imperial Council of Agricultural Research and it is high time that both in the interests of the present development of the country and also the post war development this is now adopted by the Government. Now the only question that has come up before the House is what may be the financial implication. I tried to get a rough idea and I find that the establishment charges of the Agricultural Department and the pay of the staff will come about to Rs. 15,000. I submit in such an all important question spending of about 15,000 to 20,000 rupees may not stand in the way of Government adopting my suggestion.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ട്, സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊട്ടങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർ അവർകൾ പറഞ്ഞ കാരണത്തേയും മറ്റും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഒരിക്കൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രി അവർകൾ വെറ്ററിനറി ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിനെ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽനിന്ന് വേർതിരിക്കുന്നതിനുത്സാഹിക്കുകയും അതിനുവേണ്ട ചില നടപടികൾ എടുത്തതായും ഞങ്ങൾക്ക അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കൃഷിക്ക കന്നുകാലികൾ അത്യന്താപേക്ഷിതമാകയാൽ അതു Side by side ആയി എടുക്കേണ്ടതാണ് എന്ന ന്യായത്തിന്മേലാണ് അന്ന് വേർ തിരിക്കാഞ്ഞതു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടും കൃഷിഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിന്റെ കീഴിലേക്ക വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ഗവമ്മേണ്ടു് തീച്ചയാക്കുമെന്നു് ഞാൻ സംശയിച്ചിരുന്നു. കൃഷിക്ക കന്നുകാലികൾ മാത്രമുണ്ടായാൽപോര. അതിനെക്കൊണ്ടു പ്രവൃത്തി എടുപ്പിക്കുന്നതിനു് മനുഷ്യരും ആവശ്യമാണു്. മനുഷ്യരാണു് കൃഷി ചെയ്യുന്നതു്. കൃഷി ചെയ്യേണ്ട മനുഷ്യരുടെ ആരോഗ്യം പരിപാലിച്ചു വരുന്നതു് മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽ നിന്നാണു്. അതുകൊണ്ടു് മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൂടി അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിനെ Side by side ആയി വർത്തിക്കേണ്ടതാണു്. അതിനാൽ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൂടി അഗ്രികൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിന്റെ കീഴിലാക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ സംശയിച്ചിരുന്നു. എങ്കിലും അന്നു് അതു സമ്മതിക്കാതിരുന്ന ഗവമ്മേണ്ടു് ഇപ്പോൾ അതു ഒരു പക്ഷെ സമ്മതിക്കുമെന്നു് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒരിക്കൽ ഒരു വെറ്ററിനറി സർജൻ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിന്റെ വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷനായി കുറെക്കാലം ഇരിക്കേണ്ടതായിവന്നു. അങ്ങിനെ വന്നപ്പോൾ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടും വെറ്ററിനറി ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടും വേർതിരിച്ചു വെക്കുകയാണു് വേണ്ടതു് എന്നഭിപ്രായം ഉണ്ടായി. ആദ്യം അവർ അതിനെതിരായിരുന്ന കാരണം വെറ്ററിനറി ഡിപ്പാർട്ടമെണ്ടിൽനിന്നു് എല്ലാ ഡാക്ടർമാരേയും എഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടമെണ്ടിന്റെ കീഴിൽ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാമെന്നു് അന്നു് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന എങ്കിലും ഒരു വെറ്ററിനറി ഡാക്ടർക്ക അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടമെണ്ടിലെ എല്ലാ ക്ലാക്കുമാരേയും പാട്ടിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചപ്പോൾ അവക്ക വിഷമം തോന്നുകയാണുണ്ടായതു്. വെറ്ററിനറി ഡിപ്പാർട്ടമെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടിനെ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു് വേർതിരിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള അഭി പ്രായത്തോടു യോജിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

Mr. George Panikulam *(Irinjalakkuda):* I beg to support this motion for the separation of the Agricultural and Veterinary Departments. The fact is that the Agricultural Director does not know anything about the Veterinary matters. That may be the main reason even for the misappropriation that took place in the Veterinary Department because there is no financial responsibility with the Veterinary authorities. The whole manipulation of finance is done by the Agricultural Head Office and the Director may not know the cost of medicines and the other things connected with the Veterinary Department. It is in the interests of the Veterinary Department and the Livestock that the whole responsibility vests in the Veterinary Department without having anything to do with the Agricultural Department. The inter departmental connection between the two departments will not disappear thereby. We have the Public Works Department and the Land Revenue Department working side by side. In fact all departments are working together for the common good of all; but in the interest of efficient administration it is highly necessary to separate there the two departments. Of course, these may be a slight increase in the expenditure; but that is worth having in the interests of the Departments.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Sir, this question of separating the Veterinary Department from the Agricultural Department was taken sometime back, but it did not, materialise. From what I heard from the Hon'ble Members I understand that this House is generally in favour of this bifurcation. I hope the Hon'ble Mover of this Motion will again be satisfied if I say that this question will be very seriously considered now. A definite assurance, the Hon'ble Members will agree with me, cannot at this stage be given by me. I assure you that this question will be seriously taken up immediately. With this assurance I hope the Hon'ble Mover will not cut a rupee from the Agricultural budget. I request him to withdraw the motion.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* In the light of the unexpressed assurance of the Hon'ble Minister I beg leave of the House to withdraw my motion.

Cut motion, by leave, witddrawn.

CUT MOTION No. 27

An enquiry into the working of the Hill Paddy Scheme

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram): To reduce the allotment of Rs. 15,768 for Agricultural Department—Hill Cultivation measures by Re. 1.* (To institute an enquiry into the working of the Hill Paddy Scheme by the Comptroller of Accounts).

ഡർ, ബർമ്മ, അബ്യാണു മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നാണു് നമുക്കു വേണ്ട ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ വന്നിരുന്നതു്. ആ രാജ്യങ്ങൾ ശത്രുപക്ഷത്തുപോയപ്പോൾ ഭക്ഷണക്ഷാമം കൊച്ചിയിൽ വരുവാനിടയുണ്ടെന്നുകണ്ടു് അതിനു് ഉപയോഗമില്ലായെന്നു മാത്രമല്ല കടികിടപ്പിന്നിടമില്ലാതെ കിടന്നിരുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു സാധു ഏതെങ്കിലും ഒരു പുറമ്പോക്കു സ്ഥലത്തു് കുടിയേറി ഒരു കുടിൽമാടം വെച്ചു താമസിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചുവരുടെ മേൽ കർശനനടപടികൾ എടുത്തിരുന്ന ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇന്നു് ആവകസ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം കൃഷിചെയ്തു ഭക്ഷണസാധനം ധാരാളം കിട്ടുന്നതിനു പയ്യാപ്പുമാകത്തക്കവിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുദ്ദേശിച്ചു. അതിനുവേണ്ടി ഗവർമ്മെണ്ടു് പ്രവർത്തിക്കയും ചെയ്തു. അതു് ഏതാണ്ടു് വിജയപ്രദമാണെന്ന ബോദ്ധ്യം ഗവർമ്മെണ്ടിനു വന്നപ്പോൾ മലപ്രദേശം വെട്ടിവെട്ടിത്തെളിയിച്ചു അവിടെ കൃഷിചെയ്തു ധാരാളം ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ പരിശ്രമിച്ചു. ൻ,ന്വ, ൦ ൦ ൦ക. അതിനുവേണ്ടി ഗവർമ്മെണ്ടു് ചിലവഴിക്കയും ചെയ്തു. അതിൽനിന്നു ഫർ ലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്രാനം ഉറപ്പിക വരവു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും കിട്ടിയതു വെറും ര ലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്രാനം ഉറപ്പിക മാത്രമാണു്. ഫർ ലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്രാനം ഉറപ്പിക ആദായം കിട്ടുമെന്നു് കണക്കാക്കീട്ടാണു് ഈ ര ലക്ഷത്തിൽ ച്ലപ്രാനം ഉറപ്പിക കിട്ടിയതു് എന്നുള്ളതു് നമുക്കു വിസ്മരിക്കാവുന്നതല്ല. എന്തുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ ഹിൽപാഡി പരാജയത്തിൽ കലാശിച്ചു എന്നുള്ളതു് ഏവർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണു്. അതു് പരസ്യമായ ഒരു രഹസ്യമാണു്. കൃഷിയിൽ യാതൊരു

*Speech not corrected hy the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പരിചയവുമില്ലാത്ത കുറെ അധികം ആളുകളെ ഈ ഹിൽപാഡിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി നിയമിക്കുകയും അവർ കണക്കിലേറെ അപഹരണം നടത്തുകയും ചെയ്തു. നമുക്ക് ആവശ്യമുള്ള വിത്തില്ലാതെ വന്നതുമൂലം അന്യരാജ്യത്തുനിന്നു കൊണ്ടുവന്ന വിത്തു മുഴുവൻ അതിൽ വിതക്കുന്നതിനു പറ്റാത്ത വിത്തായിരുന്നു. അകാലവർഷം, അമിതവർഷം അതിനും പുറമെ അപഹരണം, ഈവക കാരണങ്ങളാലാണ് അതു പരാജയത്തിൽ കലാശിച്ചതു്. അതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു കാരണം അപഹരണമാണെന്നുള്ളതു് ഏവർക്കുമറിയാം. ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും ചുറ്റി സഞ്ചരിക്കുന്ന ഞാൻ ഇരുളിൽ നേരിട്ടു കണ്ടു മനസ്സിലാക്കിയ സംഗതികൾ അതാതു കാലം അധികൃതന്മാർക്കു എഴുതി അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ നിർഭാഗ്യവശാൽ അവർ അതിനു യാതൊരു നടപടിയും നടത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനത്തിൽ കുറെ ചോദ്യങ്ങൾ അയച്ചതു്. ആ അവസരത്തിൽ അതു് പരാജയത്തിൽ വന്നു എന്നു കണ്ടപ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ കൈയ്യിൽതന്നെ എല്പിച്ചു കൊടുക്കുകയാണു് നല്ലതെന്നു തീർച്ചയാക്കി ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രി അവർകൾക്കു് ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു് വിട്ടുകൊടുത്തു. അതു മന്ത്രിക്കു വിട്ടുകൊടുത്തപ്പോൾ അതേവരെയുള്ള അതിന്റെ ചിലവിനെ സംബന്ധിച്ചും വരവിനെ സംബന്ധിച്ചും ആഡിറ്റു ചെയ്തു് ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഗവർമ്മേണ്ടു സൂക്ഷിക്കുകതന്നെ ഉണ്ടായില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ചും കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനാവസരത്തിൽ ചില സാമാജികന്മാർ അവരുടെ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അയച്ച ചോദ്യത്തിനു ഇവിടെ പ്രതീക്ഷിച്ചപ്പോൾ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രി അവർകളുടെ കൈയ്യിൽ കിട്ടീട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഇനി അതു നേരെയാക്കികളയാമെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഹിൽപാഡിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കുംഭകോണമെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിനു നല്ല അറിവുള്ളതാണു്. ഫിനാൻസ്സു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെകൊണ്ടു് അതിന്റെ കണക്കു ആഡിറ്റുചെയ്തു ശരിയായിട്ടു മേലിൽ നടത്തിക്കുകയാണു് അത്യാവശ്യമായിട്ടു വേണ്ടതെന്നു അന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയും അതുപ്രകാരം ചെയ്യാമെന്നു അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഒരു കൊല്ലമായിട്ടും അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു ആഡിറ്റു നടത്തിയതായൊ ശരിയായ കണക്കു വെച്ചിട്ടുണ്ടൊ എന്നു പരിശോധിച്ചതായിട്ടൊ അറിയുന്നില്ല. വിത്തു എത്ര വാങ്ങി, അതിനെന്തു വിലയായി, ചിലവെത്ര, കൂലിച്ചിലവെത്ര, ഇങ്ങിനെ ഓരോ ഇനത്തിലും ഉള്ളവരവു ചിലവുകളുടെ ഒരു വിവരം ഇതേവരെ കിട്ടീട്ടില്ല. ഈ കാട്ടുകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചു മേലന്വേഷണത്തിനു പ്രത്യേകമായി ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതായതു് ഹിൽപാഡി സൂപ്രണ്ടു് എല്ലാ സ്ഥലത്തും ചെന്നു നോക്കുന്നതിനും പരിശോധിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിനു സൌകര്യമുണ്ടാകണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിനു ഒരു State Car-ം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം സ്റ്റേറ്റു കാറിൽ കയറി അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും പാഞ്ഞു നടക്കുകയല്ലാതെ കൃഷി നടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി യാദൃഛികമായ ഒരു പരിശോധന നടത്തുകയൊ മറ്റൊ ചെയ്തതായി ഇതേവരെ അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഫൻ ൪൯ നവമ്പർ ഫൻ-ാംന- ആണെന്നാണു് എന്റെ ഓർമ്മ. അവിടെ പലേ കളവുകൾ നടക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ എഴുതി അയക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ എഴുത്തിൽ അവിടെ നടക്കുന്ന സമ്പ്രദായങ്ങൾ പ്രതിവാദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു അന്വേഷണം നടത്തുകയൊ കണക്കു ആഡിറ്റു ചെയ്യുകയൊ ചെയ്തതായിട്ടു കാണുന്നില്ല. ൻ,൩൨, ൦ ൦ ൦ക. ചിലവു ചെയ്തിട്ടു് അതു വല്ലിയൊരു പരാജയത്തിൽ എത്താനുള്ള കാരണം, പ്രധാനമായി അവിടെ നടന്ന അപഹരണമാണെന്നു ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടും ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ കണക്കുകൾ കൺടോൾ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെക്കൊണ്ടു ആഡിറ്റുചെയ്യിക്കുകയൊ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റാരെകൊണ്ടെങ്കിലും അതിനെക്കുറിച്ചു് ഒരു അന്വേഷണം നടത്തിക്കുകയൊ ചെയ്യാതിരുന്നതിൽ ഞാൻ അതിയായി വ്യസനിക്കുന്നു. അതു ഉടനെ നടത്തണം. അതിലുള്ള ദോഷവശങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കണം. അതിൽ കുറ്റക്കാരായികാണുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കണം. അവരെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലായി ശിക്ഷിച്ചാൽ പോര അവർക്കു വീയ്യൂരിൽതന്നെ സ്ഥലം കൊടുക്കണം. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശിവപേരൂർ വടക്കെ നിയോജകമണ്ഡലം മെമ്പറായ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണമേനോന്റെ ജ്യേഷ്ഠൻ ഇതിന്റെ വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷനായതുകൊണ്ടായിരിക്കുമൊ ഒരുപക്ഷേ ഇതിന്റെ ആഡിറ്റും നടത്താത്തതെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കൽ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഈവക സംഗതികളെല്ലാം മാറിവെച്ചുകൊണ്ടു മനസ്സാക്ഷി അനുസരിച്ചു് സത്യവും നീതിയും രാജ്യത്തു പരിപാലിക്കപ്പെടണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടു ഈവക കാര്യത്തിൽ പെരുമാറണമെന്നു എനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്. ഇതു അധികം ഉ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വപ്പിക ചിലവു ചെയ്തിട്ടും ഇതു പരാജയത്തിൽ കലാശിക്കുവാനുള്ള കാരണങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതിനും വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും സഭയുടെ അംഗീകരണത്തിനായി ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഇവിടെ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* May I know from the Hon'ble Member whether there is any significance in the words "Comptroller of Accounts". He wants an enquiry by the Comptroller of Accounts. May I know whether there is any special significance?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : കൺട്രോളർ ആകണമെന്നു പറഞ്ഞതിനു കാരണമുണ്ട്. സ്റ്റോറിലേക്കു നാലു കോടിയിലധികമുള്ള വരവു ചിലവുകളുടെ കണക്കു ശരിയാക്കുന്നതാളാണദ്ദേഹം. അതുകൊണ്ടു സ്റ്റോറിനു ആ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ വിശ്വാസമുണ്ടാകുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഞാനിങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്. ഇതിനെക്കാൾ അക്ഷരൻസു വരുവാനുള്ള വഴി വേറെ ഞാൻ കണ്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞുവേന്നേയുള്ളു.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Mr. President, Sir, I support the motion, but I do not agree with certain ideas expressed by the Hon'ble Member for Mukundapuram-Ezhuvas. The officer in charge of the Hill Paddy Cultivation as far as my knowledge goes, is very honest and I do not at least question his honesty or his sincerity of purpose. So I may also add that he tried his level best to translate into action the intentions, the equally sincere intentions of the Government to get more food-stuffs at any cost. The idea of the Government to have more food-suffs even at a higher cost at a time when the kole cultivation failed entirely is laudable and if at all some money had been spent or over-spent and if at all the cost of one para of paddy was higher than it ought to have been, I don't think it is a loss as far as the interest of the public is concerned. But I cannot tolerate a millimetre against the so-called intolerance and indifference of those responsible for the thefts, pilfering and misappropriations committed there, if there are, and I think if a proper enquiry is instituted, there will be, great revelations of these Hill Paddy Superintendents, not the Chief Superintendent, certain subordinates drawing Rs. 60 and 100 having amassed 30,000 to 40,000 by misappropriating the wages of labourers and also the money to be spent properly there. Such big revelations have to come. The policy of the Government had been even though the departmental head is innocent and not a party to any of the misappropriations or defalcations, the civil responsibility of the person who is in charge of the work was never pardoned in the past years of the administration. There have been big defalcation cases before. I do not think the person who is in charge of the department can be exonerated and his position to be considered to be innocent, not that there is anything criminal about it. The public money must not be improperly spent and the person in in charge is responsible as drawing officer from the treasury for what all money he has drawn from the treasury. So a suitable enquiry ought to be instituted and the Hon'ble Member for Mukundapuram has only said that the Comptroller of Accounts should conduct an enquiry. I would even suggest that any officer from the Madras Government who is well-known as an Agricultural Officer, either a retired man or a man in service, may be brought down and appointed on special duty to work along with the Comptroller of Accounts and find out what was the cause of failure of the Hill Paddy Scheme. I do do not say that the climatic conditions or rainfall of our State in that year had been far from unsatisfactory. There might have been those faults also, but, Sir, I have known from very respectable persons, very respectable persons who are accustomed in planting and agriculture, of labourers going to the Hill Paddy cultivated areas, giving muster roll in the morning, coming back and doing other work and returning back in the evening to get their wages and distributing it between the supervisors and themselves. If such things have happened, such things cannot be considered to be tolerable things or things which a civilised Government should tolerate. The Hill Paddy affair has loomed big in the eyes of the public, the misappropriations and defalcations have reached the journalists in other parts outside the Cochin State, and I read recently an article written in the name of E. M. Sankaran Nambudiripad in the People's War published from Bombay. The prestige and the position of the Government is at stake, because of this Hill Paddy Scheme. So, it is the moral duty of the Government, of any civilised Government, as they are the custodians of the public money, to institute a suitable enquiry. I would even request the Government to have our present Police Commissioner deputed on special duty for six months even after his period is over for the purpose of enquiring into the misdeeds of officers in the Hill Paddy Scheme, or responsible for such work and such other works where misappropriation and swindling of Government money has taken place. I have even begun to doubt whether the intention of the then Government six years back when they transferred some of these departments to the non-officials was that they were themselves feeling

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

about the administration of such departments may better be within the non-officials than with the reserved half itself. Just as the Government transferred last year the Hill Paddy Cultivation when it was tottering and was going to be a failure, to the Hon'ble Minister, none of us non-officials thought that there was so much of "Kumbakonam" about it. That is also one of the reasons. I even suspect that all these transferred departments were in a tottering state when they were transferred to the non-officials. So it is also another necessity that all these departments including the Hill Paddy Department.....

Mr. P. Narayana Menon *(Trippunittura):* On a point of information. What do you mean by "Kumbakonam".

Mr. C. V. Iyyn *(Kunnamkulam):* That is a proverb in Tamil meaning that Kumbakonam Brahmins.....

Mr. President: Order, Order, I must point out that the Hon'ble Member is getting on to dangerous ground.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellayi):* It is something like Kunnamkulam.

Mr. C. V. Iyyn *(Kunnamkulam):* So, it is that I said a few days back, and tried to impress this House, though the House was not impressed, to transfer all transferred departments including the Hill Paddy Department, back to the Diwan for some testing and overhauling business. The failure of the Hill Paddy Scheme confirms that my view was correct. I therefore request with all due respect to the sincerity of the officer who was in charge of the work and all the trouble he took to make the scheme a success, that there ought to be a proper enquiry and I would even request the Government, even if there has been any mistake, he should be exonerated at least by a Royal Proclamation, but those who have been responsible in all these defalcations and thefts must be severely dealt with. With these words I support the motion.

Mr. V. K. Bhaskaara Menon *(Cranganur):* Sir, I oppose this motion. The motion as I have understood is to ask the Comptroller of Accounts to institute an enquiry into the working of the Hill Paddy Scheme. My submission to the House is that it is not the function of the Comptroller of Accounts to hold an enquiry into the working of any scheme whatsoever. If this motion is to be understood as one suggesting an audit of the accounts of the Hill Paddy Scheme, then my submission to this House is the motion ought to have been worded differently. The Hon'ble Member for Kunnamkulam with his delightful irrelevancies, has been embarking upon a long survey of defalcations. I submit that it is exceedingly unfair that taking advantage of the privilege that this House has, officers should be attacked in season and out of season, especially when no names are being mentioned and the persons who make such allegations are not prepared to mention names and substantiate the same. This is rather a sad feature and it is a real pity, Sir that you didn't know what exactly was being mentioned, when there was a speech delivered in Malayalam treading on much more dangerous grounds and would have gone on, if he were not checked in time.

Now, Sir, the Hill Paddy Scheme whatever its result,and apart from the result it brought forth, is in my opinion something which is rather adventurous. Like all adventurous plans, sometimes they fail and sometimes they succeed. Had it succeeded, then the people would have acclaimed the Government as having a brain-wave once in at least a hundred years. Because of certain reasons beyond their control the thing failed, allegations are brought forth agaist the individuals, objections are brought forth for a person going about in a State car, suggestions are also paraded that when a head of a department goes in a State car invitation should be held out to all members of the Legislative Council and together with them take part in inspections. Otherwise the factum of their having gone to a particular place will be denied. I submit, Sir, that this sort of discussion is not fitting the dignity of this House and will make it look very small in the eyes of the public.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* The cut motion is to institute an enquiry, but whether it is within the purview of the Comptroller of Accounts, I do not know. If what the Hon'ble Member means is an audit, I may say, it is being done now and I may submit to this House that the Comptroller of Accounts can audit the accounts and find out mistakes if there are any in the accounting. He will look into the receipts, payments, vouchers and other things. If there is any discrepancy, he will make a report. But from the speech that I heard, this is not what the Hon'ble Member wants. It is to institute a detailed enquiry into the working of the Hill Paddy Scheme, not exactly in the Office, but in the Hills. I do not know how

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Comptroller of Finance and Accounts will be able to institute such an enquiry. And regarding the allegations I do not think anybody has substantiated the allegations. No doubt, I too received, Sir, several complaints; the complaints were enquired into and suitable action taken wherever found necessary, but as my Hon'ble friend, the Member for Cranganur Mr. Bhaskara Menon put it, it is really unjust on the part of the Hon'ble Members to state such things in this open Council, and it is really uncharitable to those officers who do not get a place here to defend themselves. That is all what I have got to say. I oppose the motion.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ഭരണി കഴിഞ്ഞു് ജഡ്ജ്മെൻറുമായി ഡാനിയലുമെത്തി. എനിക്കു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു എൻകൂയറി നടത്തണമെന്ന മാത്രമേ അപേക്ഷയുള്ളൂ. അല്ലാതെ വേറെ യാതൊന്നുമില്ല. സ്റ്റേറ കാറിൽ അദ്ദേഹം പോകുന്നതുകൊണ്ടു് എനിക്കു വിരോധമില്ല. സ്റ്റേറ കാർ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് പണി നടക്കുന്ന എല്ലാ ബ്ലോക്കിലും ചെന്നു് ഇൻസ്പെക്ട് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യത്തിനാണു്. ഇന്ന സ്ഥലത്തു് ഇത്ര പറ നെല്ലു് ഇന്ന സൂപ്രവൈസർ ഒളിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നു ഞാൻ എഴുതി അയക്കയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു ആക്ഷനും നടത്തിയില്ല. ഞാൻ ഒരു ബ്ലോക്കിൽ ചെന്നപ്പോൾ കണ്ട സംഗതിയാണു് ഞാൻ എഴുതി അയച്ചതു്. സ്റ്റേറ കാറിൽ സഞ്ചരിക്കുവാൻ ആഗ്രഹപ്പെട്ട ആളല്ല ഞാനെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെമ്പർക്കറിയാം. അതിൽ കയറി പോകേണ്ട ആവശ്യമെനിക്കില്ല. പക്ഷേ ആരും അറിയാതെ യാട്ടച്ചികമായി ഓരോ ബ്ലോക്കിലും പോയി അവിടത്തെ നടപടികൾ പരീക്ഷിച്ചറിയേണ്ട ആവശ്യത്തിനാണു് അദ്ദേഹത്തിനു കാർ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. വിതയ്ക്കുന്ന കാലത്തു് ഒരിക്കൽ ഞാൻ അവിടെ പോകുകയുണ്ടായി. ചോറും കൊണ്ടു വരുന്ന പാത്രത്തിൽ വിത്തിട്ടു കൊടുത്തയക്കുന്നതായി ഞാൻ ആ അവസരത്തിൽ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. പാത്രം ഇങ്ങോട്ടു കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ചോറു്, അങ്ങോട്ടു കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ അതിൽ നിറയെ വിത്തുമായിട്ടാണു് പോകുന്നതു്. പിന്നെ കൂലിക്കാർ കാലത്തു വന്നു പണിക്കു പേരും കൊടുത്തു പോകുകയും വൈകുന്നേരം വന്നു കൂലി വാങ്ങിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ ഇതൊക്കെ ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രിക്കു വിട്ടുകൊടുത്തതിനുശേഷമുണ്ടായിട്ടുള്ള സംഗതികളല്ല. ഇതൊക്കെ ഗവർമ്മെണ്ടു നടത്തിയിരുന്ന കാലത്തു നടന്നിരുന്ന സംഗതികളാണു്. ഈവക സംഗതികളെല്ലാം ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രി അവർകളോടു ഞാൻ പറയാവണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇന്ന സ്ഥലത്തു് ഇന്ന വിധത്തിൽ നടന്നു, ഇനി നോക്കണമെന്നെല്ലാം ഞാൻ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: പോലീസുകാരനെ കാണിച്ചുകൊടുക്കാമായിരുന്നില്ലേ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഞാൻ പോകുമ്പോൾ പോലീസുകാരുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ കാണിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ വിരോധമില്ലായിരുന്നു. ഇതെല്ലാം ഒരുതരം സി. ഐ. ഡി. വക്കുപോലെ നടത്തേണ്ട സംഗതിയാണു്. ഒരു ബ്ലോക്കിൽ ഒരു യൂണിറ്റ കമാണ്ടറായ ഒരാൾ തന്നെ ഒരു കൺട്രാക്ടു് പണിയെടുത്തു നടത്തിയതായി ഞാൻ ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രിയോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഫ,൪൦൦ കഴി കത്തിയെന്നും പറഞ്ഞു കൂലിക്കാൾക്കു കൂലി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ സ്ഥലത്തു ചെന്നു നോക്കിയാൽ കുഴിയുണ്ടാകയില്ല. ഇതൊക്കെ ഞാൻ അതാതവസരത്തിൽ എഴുതി അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനു യാതൊന്നും നടപടി എടുത്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അയക്കുവാൻ ഇടയായതു്. ഇപ്പോൾ ആഡിറു ചെയ്യുന്നുണ്ടു് എന്നു പറഞ്ഞതിൽ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ടു്. സൂപ്രണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനിഷ്ടമുള്ള ആളുകളെ അവിടെ നിയമിച്ചു. അവരൊക്കെ കൂട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപ്രാപ്തിമൂലമാണു് ഇതു് അവിടെ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹം സീൻസിയറും മാണസ്റ്റുമായിരിക്കാം. സ്വന്തമാളുകൾ കൂട്ടു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ആക്ഷേപം വിരോധമുണ്ടാകും. ഈവക സംഗതിയിൽ ശ്രദ്ധപതിയുന്നുണ്ടെന്നു കണ്ടതുകൊണ്ടു് ഞാൻ സഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Cut motion, by leave, withdrawn.

Cut motion No. 28

Agricultural Inspectors—Increasing the number

Mr. K. T. Achyuthan *(Ezhuvas-Talappalli)*: Mr. President, Sir, The cut motion that stands in my name is "to reduce the allotment of Rs. 3,16,560 for Agriculture—Total by Rs. 5—*to bring to the notice of the Government the desirability of increasing the Agricultural Inspectors number and direct them to hold meetings in all rural areas as often as possible wherein instructions may be*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

imparted to the ignorant and illiterate cultivators in all possible lines about the scientific methods of cultivation and the use of all available manures".

Sir, without myself speaking to that, all are aware that this is an age of increase of public services. In all departments, whether it is the Secretariat or not, there has been an addition of the number of hands. But as regards this Agricultural Department, and the number of Agricultural Inspectors, as far as my knowledge goes, I think the old number of six even now stands. In fact, with such a small number of one Inspector for one whole Taluk, it may not be possible for the Inspector to tour in all villages or in all Panchayats and see what all defects are existing what improvements are possible and what all suggestions can be made to cultivators and so on. Therefore it is to bring to the notice of the Government that as far as possible at least there may be one or two Inspectors more in each Taluk and see that the actual cultivators must be made to know that there is such a department as the Agricultural Department for their advantage and to give information as far as possible to them. As far as my knowledge goes in the Mukundapuram Taluk or in my own village, Chengalur, near Pudukad, the particular Inspector has not even come to the spot. Once I had invited him and he came to my house and returned, but held no meetings in that village, there were no demonstrations also. If this system continues, after how many years can we expect that the Agricultural Department to do some effective work in the rural areas. It is only for that purpose that I brought this motion. Suppose the Inspector has been entrusted with the particular duty of touring in village areas and holding meetings in schools. There are any number of schools in the villages and if the information is given through the students that such meetings will be held, the parents will assemble for the meetings in large numbers. I don't think there will be any difficulty of getting the required audience for that purpose, and when they know that the Government is now subsidising and giving them manure at less cost to the cultivators, they will flock to such meetings and inform the Inspectors of their difficulties and their needs, they will themselves explain the situation and thereby a great deal can be done in that respect. From an answer given to a question put by Mr. C. K. Nayar, the Hon'ble Member for Nemmara, I understood that there was a lapse of Rs 8,000 in the Agricultural Department. It is a pity that the Minister in charge of the transferred departments was not able to spend the amount allotted to the various departments, especially for the Agricultural Department. For not knowing how to spend Rs. 8,000 in that particular department for the benefit of the people of Cochin State, the amount had to lapse. This is rather a pitiable position. I hope the Hon'ble Minister in whom the people have confidence and in whom the Government expect very much, will hereafter see that no lapse occurs. Let him come in for supplementary grants. More and more money should be his motto. I would suggest that there should be one Inspector for every revenue firka and at least two fieldmen. There are only 11 fieldmen and 6 Inspectors. They have to attend to office work and there will be very little time at their disposal to tour in the villages, to come into contact with the cultivators and study the situation. It is for this purpose only that I have brought to the notice of the Government the urgent necessity. At least in the year 1120 the Minister must see that some more additional funds are provided. From the Agricultural Budget, I understand that the amount for Agriculture Proper will come to only Rs. 59,000, a very nominal sum, considering the benefit that the Department ought to give to the public of the State. The Hon'ble Minister must see and do something in this behalf, and I hope he would take up this question and sympathetically consider it.

The House rose for lunch at 1-30 p.m. and re-assembled at 2-30 p.m. with the Hon'ble Diwan-President in the Chair

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Sir, I do agree with the Hon'ble Member for Talappalli Ezhuvas in his proposal to increase the number of agricultural inspectors in the State. But I have my own doubts whether the Hon'ble Minister even if he takes up the scheme will be in a position to get sufficient qualified men for the post of agricultural Inspectors in the State. If qualified men are available, this is an ida that ought to be taken up as early as possible and even agricultural inspectors for every revenue firka will not be too much. There ought to be a definite plan in this matter and within a period of three years all the revenue firkas in the State should have at least one agricultural inspector, one qualified person to do the works suggested by the Hon'ble Mover of this cut motion. According to the mover it is only in this way that the agriculture of the State can be improved. For this purpose if sufficient hands are not at present available, the Government will do well to reserve some seats in the agricultural colleges, just as they have reserved seats in the Medical and Engineering Celleges, in India to have qualified men

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to hold these posts. There may be young men who may be willing to go and prosecute their studies in such colleges at their own expense. It is after all a three years' course and the minimum qualification is only intermediate. I think even now it may not be too late to get admissions for students in some agricultural college. If it is late this year, the Government will be good enough to arrange to get some seats reserved next year if suitable number of candidates qualified in agriculture are not forthcoming. I support the motion and request the Government to accept the same.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു. കൃഷി ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ട കൊച്ചിരാജ്യത്തു സ്ഥാപിച്ചിട്ട് സംവത്സരങ്ങളായി. അതിനുശേഷം പരിശ്രമിച്ച വളം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്റെ മേന്മയെപ്പറ്റിയും മറ്റും പല ലഘുലേഖനങ്ങളും അഗ്രിക്കൾച്ചർ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഇടക്കിടെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാറുണ്ട്. അതിനും പുറമെ കെമിസ്ട്രി അസിസ്റ്റാണ്ട്, ഡിമോൺസ്ട്രേറ്റർ, കൃഷി ഇൻസ്പെക്ടർ മുതലായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജനങ്ങളും ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്തു ചെന്നു് വേണ്ടതായ ഉപദേശങ്ങളും കൊടുത്തുവരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ കൃഷിക്കു കാണുന്ന ദുഷ്യവശങ്ങളെ അവരെ പ്രസംഗത്രുപത്തിൽ മനസ്സിലാക്കുകയും അവിടെയുള്ള മണ്ണു കൊണ്ടുപോയി പരിശോധിച്ചും വരാറുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയുള്ള പല ജോലികളും അവർ ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. ഒരു താലൂക്കിൽ ഒരു അഗ്രിക്കൾച്ചർ ഇൻസ്പെക്ടർ വീതം ഉണ്ടായാൽ ധാരാളം മതിയാകുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. പക്ഷെ ഒരു താലൂക്കു മുഴുവനും ചുറ്റിസഞ്ചരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടതായ ബത്ത അവക്കു കൊടുക്കുന്നില്ല. അങ്ങിനെയായാൽ പോരാ. അവക്കു് ഒരു താലൂക്കു മുഴുവനും ചുറ്റിസഞ്ചരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പണം കൊടുക്കണം. അതാണു് വേണ്ടതു്. അങ്ങിനെ ബത്ത അവക്കു കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു് അവർ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ചുറ്റിസഞ്ചരിക്കാത്തതു്.

പിന്നെ ഡിമോൺസ്ട്രേഷൻ വക്കു് രാജ്യത്തിന്റെ പലഭാഗത്തും നടത്തിവരുന്നുണ്ടു്. ഇതിനുവേണ്ടി ഇൻസ്പെക്ടരും മറ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ ആളുകൾ കൂടുന്ന ഒരു പ്രദേശമല്ല ഈ കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളും. അങ്ങിനെ കൃഷിക്കാരായ ആളുകളെ ധാരാളമായി വിളിച്ചുകൂട്ടുവാൻ നാട്ടിലുള്ള വിദ്യാസമ്പന്നരായ ആളുകൾ വേണ്ടതായ ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ക്ഷണിക്കുന്നതായാൽ അവർ വന്നു് വേണ്ടതായ ഉപദേശങ്ങളും നൽകുവാൻ തയ്യാറാണു്. ഇപ്പോൾ മാനേജർ സ്പെഷ്യലാഫീസർതന്നെ തൃശ്ശിവപേരൂർ, തലപ്പിള്ളി, ചിറയ്ക്കൽ എന്നീ താലൂക്കുകളിൽ ദേശീയ സമരനിരോധനയോഗത്തിൽ കൂടുന്ന ആളുകളോടു് ഇതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതുപോലെ നാട്ടിൻപ്രദേശങ്ങളിൽ കൂടുന്ന യോഗങ്ങളിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വരുത്തി അവരെക്കൊണ്ടു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രസംഗങ്ങളും ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നതു ധാരാളം മതിയാകുമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കുണ്ടു്. അല്ലാതെ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിന്റെ കീഴിൽ അനാവശ്യമായി കുറെ അധികം ഇൻസ്പെക്ടർമാരുണ്ടെന്നു് അഭിമാനിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കാര്യമില്ല. അതുപോരെ, എന്തുദ്യോഗത്തിൽ വെച്ചാലും അവക്കു ജോലിചെയ്യുവാനുള്ള സൌകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക; അവക്കു ജീവിക്കുവാനുള്ള വഴിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക; ഇതാണു് പ്രധാനമായി ചെയ്യേണ്ടതു്. ഒരു താലൂക്കിൽ ഒരു കൃഷി ഇൻസ്പെക്ടർ ധാരാളം മതിയാകുമെന്നുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം എനിക്കുള്ളതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Mr. President, what is sought through this cut motion is the desirability of increasing the number of Agricultural Inspectors and to direct them to hold meetings in all rural areas as often as possible wherein instructions may be imparted to the ignorant and illiterate cultivators in all possible lines about the scientific methods of cultivation and the use of all available manure. It is very gratifying to note that the Hon'ble Member representing the Ezhuvas of Talappalli Taluk is taking a very keen interest in matters relating to agriculture. That was being exhibited from the very start of this session and if only my friend will be taking sufficient care to steer clear of the shoals in which he may get himself entangled, unless he is wary, I am sure he will be contributing a good lot to the betterment of agriculture and through that the betterment of the cultivators of the soil at large in the country. With that history for the Hon'ble Member for the Ezhuvas of Talappalli in the matter of agriculture, the important question is whether this cut motion is to be accepted or not. According to the mover of the motion one Inspector for each Taluk is not sufficient to do the work

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

satisfactorily. Let us see from the published reports of the Agricultural Department what these Inspectors have been doing. It would be seen from the latest report of the Agricultural Department for the year 1118 that these Agricultural Inspectors have done a lot of touring. The Agricultural Inspector of the Cochin-Kanayannur Taluk has toured for 288 days in the year, that of the Cranganur Taluk for 262 days, that of Mukundapuram for 313 days, that of Trichur for 265 days, that of Talappalli for 258 days and that of Chittur for 180 days. This is the nature and the quantum of touring work done by these various Inspectors. We can safely infer that during their tours extending to a very large number of days in the year they would have been doing the work for which they are appointed, *viz* , the identical things that are mentioned here in the cut. So on the ground that the existing Inspectors are not able to do the work, there is no necessity for increasing their number. I can perhaps endorse the view, if that is a practical one, expressed by the Hon'ble Member for Mukundapuram-Ezhuvas regarding T.A. If on account of the fact that the Travelling Allowance given being insufficient they are not able to do what they could otherwise have done, or in other words if by payment of an extra travelling allowance they will be able to do more work than what is probably done now, then that is a suggestion worth considering. But the motion is not one acceptable in the way in which it is put. If my Hon'ble friend in his enthusiasm for agricultural improvement finds it necessary to press this motion, I would inform the Hon'ble Member as also the House that the Ministerialist Party will be constrained to oppose this motion.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I agree with the Hon'ble Mover that intensive propaganda is necessary for the improvement of agriculture in any place. But I am not prepared to concede that it is not being done now. It is being done in all lines suggested by the Hon'ble Member. But it is quite different to say that something more should be done. If that is the idea, I do not think that an increase in the number of Inspectors will satisfy the requirements. Perhaps some more field staff may be necessary. The work of the Agricultural Inspectors has increased because they have been entrusted with the distribution of manure and other things. Recently they have been finding it very difficult to cope with this increase in work. Government are seriously thinking of giving them some relief by the appointment of some more hands in the field staff. I do not think that we need have more than one Inspector for a Taluk. That is the position of Government.

Mr. K. T. Achyuthan *(Ezhuvas-Talappalli):* Mr. President Sir, The Hon'ble Minister out of his experience for the last two years has come to the conclusion that more than one Inspector to a Taluk is a surplusage. But according to me even though the Hon'ble Member for Vadakkancheri has stated that certain Inspectors have toured for a major number of days in the year in effect I hope they might not have stayed or taken sufficient care of the agricultural areas to see that a good number of cultivators assemble there and make them understand that what they are talking or teaching or demonstrating are in fact vital things to be known by them. Anyhow as agriculture is a pet subject of the Hon'ble Minister and as I hope he would see that there may not be any lapses in the Department and again requesting the Hon'ble Minister that unless and until this subject of agriculture is well developed in our Cochin State it will not be having a healthy population or a healthy Cochin State in future, I do not press the motion.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* By way of explanation—I forgot to refer to the lapses. Lapses are at times inevitable. The Hon'ble Member has not stated on what account the lapses have occurred in the Agricultural Head. There is a lapse of Rs. 8,000, it may be in the T. A., it may be in the Contingency, or it may in several other items.

Mr. K. T.Achyuthan *(Ezhuvas-Talappalli):* What does it show? That shows that the amount has not been spent for the particular purpose. I think every item will be set apart for useful purposes and if any purpose has not been made use of, that amount lapses. This should not happen. The Minister's policy should be more and more money and not to take back what has been given. With these remarks, I beg leave of the House to withdraw the motion.

Cut motion, by leave withdrawn

Mr. President. The question is Government be granted a sum of Rs. 3,16,560 under "2-Agriculture".

Demand under "2-Agriculture" put and carried

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly